

## 封面论文是否有助于提升学术影响力？

## ——基于四本新闻传播学核心期刊的实证研究

王晨阳<sup>1,2,3)</sup> 王喆<sup>1,2)</sup> 褚建勋<sup>1,2,3)</sup>\*

1) 中国科学技术大学人文与社会科学学院, 安徽省合肥市包河区徽州大道 1129 号 230051

2) 中国科学技术大学计算社会科学与融媒体研究所, 安徽省合肥市包河区徽州大道 1129 号 230051

3) 中国科学院科学传播研究中心, 安徽省合肥市包河区金寨路96号230026

**摘要:** [目的]探讨新闻传播学类核心期刊的封面论文和非封面论文在下载量、被引量等学术影响力上的差异, 以期提升新闻传播学类学术期刊传播力和影响力提供借鉴。[方法]对《新闻与传播研究》《国际新闻界》《现代传播(中国传媒大学学报)》《新闻大学》等4本新闻传播学类核心期刊2018年和2019年发表的450篇封面论文和821篇非封面论文在下载量和被引量进行实证研究。[结果]4本期刊封面论文在下载量、总被引量、被核心期刊引用量、被非新闻传播类核心期刊引用量等方面均普遍显著高于非封面论文, 下载量与被引量各指标呈正相关关系。[结论]封面论文有助于提升学术期刊影响力, 新闻传播学期刊应重视选择封面论文, 增强封面整合设计, 努力拓宽封面论文传播渠道, 加大社交媒体传播力度, 探索全媒体融合出版, 提升封面论文和期刊的学术影响力。

关键词: 学术期刊; 封面论文; 学术影响力; 下载; 引用

DOI:

## 1 引言

期刊封面是期刊特征的重要组成部分, 为期刊所刊载的论文内容提供了醒目的视觉焦点, 有助于向受众传递富有吸引力的信息, 对展示期刊主题和论文至关重要<sup>[1]</sup>。Cell、Nature、Science 等期刊均注重通过封面故事与封面论文的整体视觉设计, 以提高刊物的冲击力、吸引力和可见度<sup>[2]</sup>。近年来, 我国科技期刊愈发重视封面设计, 更换频率、演进速度、美学表达和版式设计等方面均取得了长足进步<sup>[3,4]</sup>。封面论文是期刊封面的重要组成元素。科技期刊通过选择当期一篇或数篇论文在封面上突出显示, 即为封面论文, 其他论文则为非封面论文<sup>[5]</sup>。封面论文的选择标准并不统一, 但相关论文潜在的吸引力和影响力是期刊尤为看重的因素<sup>[6,7]</sup>。由此生发出一个问题, 封面论文的学术影响力是否比非封面论文更高?

论文下载量和被引量是衡量学术论文影响力的重要科学指标。前者可从侧面反映论文的受关注程度, 后者可视为衡量论文受认可度的指标之一<sup>[8]</sup>。论文被引量除受作者身份<sup>[9]</sup>、合著者数量<sup>[10]</sup>、刊物等级和声誉<sup>[11]</sup>、选题新颖性和价值<sup>[12]</sup>、论文文献特征等的影响外<sup>[13]</sup>, 也受论文可见度、可获得性和下载量的影响。封面论文, 是彰显作者学术能力的重要标签, 有助于获得学术共同体的关注、宣传和赞赏, 是提升论文可见度的有效途径<sup>[14]</sup>。此外, 由于论文下载和引用之间存在滞后效应, 将下载量作为衡量论文影响力的指标更具有时效性, 可在第一时间评估文献的使用趋势<sup>[15]</sup>。论文下载量代表着读者的关注程度, 在某种程度上是引用量的预测因子, 可作为论文影响力早期评价的客观指标<sup>[16]</sup>。

目前, 国内外学者主要研究自然科学领域期刊的封面论文是否具有更高的学术影响力, 大多数研究发现, 封面论文下载量、引用量等学术影响力指标上均优于非封面论文。譬如,

**基金项目:** 国家自然科学基金“基于交互记忆系统的在线社交网络应急管理传播建模及其神经机制研究”(71573241)

**作者简介:** 王晨阳 (ORCID: 0000-0002-9091-1400), 博士生, E-mail: wcy025@mail.ustc.edu.cn; 王喆 (ORCID: 0000-0002-4885-4385), 硕士生, E-mail: wangzhe2000@mail.ustc.edu.cn; 褚建勋 (ORCID: 0000-0003-0548-9637), 博士, 教授, 博士生导师, E-mail: chujx@ustc.edu.cn。

**\*通信作者:** 褚建勋 (ORCID: 0000-0003-0548-9637), 博士, 教授, 博士生导师, E-mail: chujx@ustc.edu.cn。

Nature 杂志的封面文章被引用的次数明显多于非封面文章<sup>[17]</sup>, 封面论文的引文和 Altmetric 得分和影响力也均显著高于非封面论文, 且在生物学、物理学和其他跨学科领域, 封面论文具有更强的跨学科影响力<sup>[18]</sup>。在细胞生物学领域的 42 种 SCI 期刊中, 封面论文的下载量和引用量均显著高于非封面论文, 且在顶尖期刊中此种差异更为明显<sup>[1]</sup>。在中文药学类的 5 本核心期刊中, 封面论文在下载量和引用量方面均优于非封面论文, 且下载量和引用量之间存在正相关<sup>[5]</sup>。但也有研究发现, 自然科学领域期刊的封面论文是否具有更高的学术影响力仍是一个值得商榷的问题。Wang 等分析 PLOS Biology 杂志的相关文献数据发现, 封面和非封面论文的下载量和引用量并不存在显著差异, 封面论文并不一定具有更高的下载量和引用量<sup>[19]</sup>。

本文的创新之处在于选择人文社科领域的新闻传播学 4 本核心期刊, 研究在新闻传播领域是否存在封面论文具有更高学术影响力。通过对《新闻与传播研究》《国际新闻界》《现代传播(中国传媒大学学报)》(以下简称《现代传播》)和《新闻大学》4 本期刊封面论文和非封面论文的下载量、被引量(总被引量、被核心期刊引用量、被非新传核心期刊引用量)进行深入比较分析, 以探究论文下载量与被引量之间的相关性关系, 以及封面论文是否比非封面论文具有更高的学术影响力, 以期在实证研究的基础上为新闻传播学期刊封面论文选择及提升学术影响力提供参考和建议。

## 2 研究方法

### 2.1 研究样本选取

《新闻与传播研究》《国际新闻界》《现代传播》和《新闻大学》是新闻传播学界重要的 4 本中文学术期刊, 在学界和业界享有良好声誉, 被誉为新闻传播学中文“四大刊”<sup>[20]</sup>, 常被学者作为洞察我国新闻传播学发展的重要学术载体<sup>[21-23]</sup>。引文生命周期表明, 大多数文献会经历发表、兴盛、老化直至死亡的过程<sup>[24]</sup>。研究发现, 人文社科中文文献的引文周期通常为 0~3 年, 此后, 引文扩散将趋于稳定<sup>[25, 26]</sup>。因此, 本文选取上述 4 刊 2018、2019 年发表的研究类文献(不包含致谢、稿约、启事、勘误、卷首语、会议信息、书讯等资讯类文献), 在中国知网数据库采集每篇封面论文或非封面论文的下载量、被引量(含总被引量、被核心期刊引用量和被非新闻传播学核心期刊引用量)作为样本数据集。

在核心期刊认定方面, 由于引文跨越不同版本的核心期刊, 以《中文社会科学引文索引》(2019-2020 年和 2021-2022 年)、《中国科学引文数据库来源期刊》(2019-2020 年和 2021-2022 年)和《中文核心期刊要目总览》(2017 年版和 2020 年版)为判定标准, 并结合各集刊公众号、CSSCI 中心官网数据库、中国知网和“万维书刊”网相关标注, 将入选的 CSSCI(含来源、扩展和集刊)、CSCD(含核心和扩展)、中文核心期刊、EI 期刊和 SCI 期刊认定为核心期刊, 并将增刊排除在外。同时, 依循上述方法, 将入选 CSSCI“新闻与传播学”类目的和北大中文核心“文化理论/新闻事业”“广播、电视事业”“出版事业”类目的刊物, 以及新传类 CSSCI 集刊(如《中国网络传播研究》)等, 认定为新传类核心期刊, 其余则为非新传类核心期刊。为固定下载和引用的时间窗口, 于 2022 年 2 月 5 日采集数据, 共计获得 1271 篇文献的数据, 其中, 封面论文 450 篇, 非封面论文 821 篇。

### 2.2 研究内容与方法

为研究封面论文是否有助于提升学术影响力, 主要从下载量和被引量相关性、两者的区间值对比、影响显著性分析等方面进行实证研究, 具体研究内容及方法如下:

(1) 统计封面论文和非封面论文被引量和下载量的区间值分布情况, 通过绘制表格的方式直观了解两者之间的对比情况。

(2) 采用 SPSS 27.0 软件分析 4 本期刊封面论文和非封面论文的被引量和下载量的相关性, 以便深入了解总被引量、被核心期刊引用量、被非新传类核心期刊引用量与下载量之间的关系, 为后文研究封面论文与学术期刊影响力的关系提供参考。

(3) 采用单因素方差分析 (ANOVA) 检验封面论文和非封面论文在下载量和被引量方面的差异, 以验证封面论文是否具有更高的学术影响力。

3 研究结果

3.1 被引频次和下载频次相关性分析

由于样本量大于 50, 采用 Kolmogorov–Smirnov 法进行正态性检验, 结果表明样本数据符合正态分布。采用 SPSS 27.0 软件进行 Pearson 相关分析, 见表 1。结果表明, 无论是封面论文, 还是非封面论文, 其总被引量、被核心期刊引用量、被非新传核心期刊引用量与下载量之间均存在 0.01 水平上的显著相关, 且封面论文各项指标的 Pearson 相关系数均高于非封面论文, 表明被引量和下载量之间存在显著正相关, 且封面论文被引量和下载量之间的正相关性更强。

表 1 封面论文和非封面论文被引量与下载量相关性检验结果

|             | 封面论文 (N=450 篇) | 非封面论文 (N=821 篇) |
|-------------|----------------|-----------------|
|             | 下载量            | 下载量             |
| 总被引量        | 0.849**        | 0.881**         |
| 被核心期刊引用量    | 0.729**        | 0.709**         |
| 被非新传核心期刊引用量 | 0.664**        | 0.647**         |

注: \*\*表示 P 在 0.01 的水平上具有显著差异

3.2 封面论文与非封面论文的被引量各指标与下载量区间值对比分析

首先, 对封面论文和非封面论文的总被引量区间占比进行对比分析, 见表 2。当总被引量大于 10 次时, 封面论文在各区间的占比均高于非封面论文, 而非封面论文的总被引量主要集中在 10 次及以下。同时, 在高被引论文方面, 封面论文也表现出更强的学术影响力, 尤其是在总被引量 50 次及以上各区间, 封面论文区间占比均高于非封面论文。

表 2 封面论文与非封面论文总被引量区间值对比

| 区间值/次   | 封面论文 (N=450 篇) |       |        | 非封面论文 (N=821 篇) |       |        |
|---------|----------------|-------|--------|-----------------|-------|--------|
|         | 论文数/篇          | 占比/%  | 累计占比/% | 论文数/篇           | 占比/%  | 累计占比/% |
| 0       | 2              | 0.44  | 0.44   | 10              | 1.22  | 1.22   |
| 1~10    | 143            | 31.78 | 32.22  | 410             | 49.94 | 51.16  |
| 11~20   | 109            | 24.22 | 56.44  | 172             | 20.95 | 72.11  |
| 21~30   | 59             | 13.11 | 69.55  | 80              | 9.74  | 81.85  |
| 31~50   | 68             | 15.11 | 84.66  | 84              | 10.23 | 92.08  |
| 51~100  | 53             | 11.78 | 96.44  | 53              | 6.46  | 98.54  |
| 101~150 | 10             | 2.22  | 98.66  | 8               | 0.97  | 99.51  |
| 151~200 | 1              | 0.22  | 98.88  | 3               | 0.37  | 99.88  |
| >200    | 5              | 1.11  | 100.00 | 1               | 0.12  | 100.00 |

其次, 对封面论文和非封面论文被核心期刊引用量区间占比进行对比分析, 见表 3。封面论文在 6 次及以上各区间的占比均高于或明显高于非封面论文, 表明封面论文在吸引学界关注, 获取核心期刊引用方面具有更强的影响力。

表 3 封面论文与非封面论文被核心期刊引用量区间值对比

| 区间值/次 | 封面论文 (N=450 篇) |       |        | 非封面论文 (N=821 篇) |       |        |
|-------|----------------|-------|--------|-----------------|-------|--------|
|       | 论文数/篇          | 占比/%  | 累计占比/% | 论文数/篇           | 占比/%  | 累计占比/% |
| 0     | 25             | 5.56  | 5.56   | 111             | 13.52 | 13.52  |
| 1~5   | 198            | 44.00 | 49.56  | 471             | 57.37 | 70.89  |
| 6~10  | 97             | 21.56 | 71.11  | 146             | 17.78 | 88.67  |

|       |    |       |        |    |      |        |
|-------|----|-------|--------|----|------|--------|
| 11~15 | 53 | 11.78 | 82.89  | 45 | 5.48 | 94.15  |
| 16~20 | 33 | 7.33  | 90.22  | 24 | 2.92 | 97.08  |
| 21~25 | 20 | 4.44  | 94.67  | 8  | 0.97 | 98.05  |
| 26~30 | 9  | 2.00  | 96.67  | 8  | 0.97 | 99.03  |
| 31~35 | 4  | 0.89  | 97.56  | 4  | 0.49 | 99.51  |
| >35   | 11 | 2.44  | 100.00 | 4  | 0.49 | 100.00 |

再次，对封面论文与非封面论文被非新传核心期刊引用量区间占比进行对比分析，见表 4。封面论文在被非新传核心期刊引用方面具有明显优势，在被引量 4 次及以上各区间，封面论文都具有更为突出的优势，而非封面论文中有 42.51%的论文未被任何非新传核心期刊引用，表明封面论文具有更高的跨学科影响力。

表 4 封面论文与非封面论文被非新传核心期刊引用量区间值对比

| 区间值/次 | 封面论文（N=450 篇） |       |        | 非封面论文（N=821 篇） |       |        |
|-------|---------------|-------|--------|----------------|-------|--------|
|       | 论文数/篇         | 占比/%  | 累计占比/% | 论文数/篇          | 占比/%  | 累计占比/% |
| 0     | 135           | 30.00 | 30.00  | 349            | 42.51 | 42.51  |
| 1~3   | 201           | 44.67 | 74.67  | 367            | 44.70 | 87.21  |
| 4~6   | 68            | 15.11 | 89.78  | 72             | 8.77  | 95.98  |
| 7~9   | 21            | 4.67  | 94.44  | 18             | 2.19  | 98.17  |
| 10~12 | 13            | 2.89  | 97.33  | 9              | 1.10  | 99.27  |
| 13~15 | 6             | 1.33  | 98.67  | 2              | 0.24  | 99.51  |
| 15~20 | 2             | 0.44  | 99.11  | 2              | 0.24  | 99.76  |
| 21~25 | 1             | 0.22  | 99.33  | 1              | 0.12  | 99.88  |
| >25   | 3             | 0.67  | 100.00 | 1              | 0.12  | 100.00 |

最后，对封面论文和非封面论文的下载量区间进行对比分析，见表 5。当下载量大于 2000 次时，封面论文各区间占比均高于非封面论文。非封面论文下载量主要集中在 3000 次以下各区间，而封面论文在高下载区间具有更高占比，尤其是在下载量 5000 次及以上的高下载量区间，封面论文占比为 13.33%，非封面论文占比为 5.73%，封面论文占比约为非封面论文的 2.33 倍，表明封面论文在一定程度相比非封面论文更易获得学界关注和下载。

表 5 封面论文与非封面论文下载量区间值对比

| 区间值/次     | 封面论文（N=450 篇） |       |        | 非封面论文（N=821 篇） |       |        |
|-----------|---------------|-------|--------|----------------|-------|--------|
|           | 论文数/篇         | 占比/%  | 累计占比/% | 论文数/篇          | 占比/%  | 累计占比/% |
| 0~1000    | 49            | 10.89 | 10.89  | 219            | 26.67 | 26.67  |
| 1001~2000 | 159           | 35.33 | 46.22  | 316            | 38.49 | 65.16  |
| 2001~3000 | 88            | 19.56 | 65.78  | 136            | 16.57 | 81.73  |
| 3001~4000 | 60            | 13.33 | 79.11  | 64             | 7.80  | 89.52  |
| 4001~5000 | 34            | 7.56  | 86.67  | 39             | 4.75  | 94.28  |
| 5001~6000 | 17            | 3.78  | 90.44  | 20             | 2.44  | 96.71  |
| 6001~7000 | 20            | 4.44  | 94.89  | 6              | 0.73  | 97.44  |
| 7001~8000 | 6             | 1.33  | 96.22  | 5              | 0.61  | 98.05  |
| >8000     | 17            | 3.78  | 100.00 | 16             | 1.95  | 100.00 |

综上所述，封面论文在被引量的各项指标上均优于非封面论文，这意味着封面论文对学界可能具有更强的吸引力，在一定程度有助于提升学术论文和所在期刊的学术影响力。

3.3 封面论文与非封面论文的被引量和下载量的单因素方差分析

采用 SPSS 27.0 软件对 4 种期刊进行单因素方差分析，以检验各期刊封面论文和非封面论文的各项被引量指标和下载量之间是否存在显著差异，结果见表 6。在下载量方面，除《新闻大学》之外，其他 3 种期刊封面论文的下下载量均显著高于非封面论文。在总被引量方面，《新闻与传播研究》《现代传播》封面论文的总被引量显著高于非封面论文，其他两本期刊封面论文的总被引量均值也高于非封面论文，但不存在显著差异。在被核心期刊引用量方面，4 本期刊封面论文相关指标均显著高于非封面论文。被非新传核心期刊引用意味着期刊所刊论文的学术影响力超越了新闻传播学科，产生了更大的影响力，从检验结果看，除《新闻大学》之外，其他期刊封面论文被非新传核心期刊引用量均显著高于非封面论文。《新闻大学》封面期刊论文的下下载量、总被引量和被非新传核心期刊引用量均未显著高于非封面论文，这或与该刊封面论文选择标准有关。其他 3 本期刊均会将“本期话题”“本期特稿”等重点文章作为封面论文，但《新闻大学》有时在选择封面论文时会规避此类文章，譬如，《新闻大学》2019 年第 7 期的两篇“本刊特稿”论文均未被选为封面论文，但其引用量分别达到了 37 次和 15 次，高于封面论文的 5 次和 8 次。但在被核心期刊引用量方面，《新闻大学》封面论文依然显著高于非封面论文，表明封面论文在提升学术影响力方面仍具有重要价值。

综上所述，从整体上看，在下载量、总被引量、被核心期刊引用量、被非新传核心期刊引用量等方面，4 本期刊封面论文相关指标的均值都高于或显著高于非封面论文，因此，封面论文对提升 4 本期刊的学术关注度和学术影响力具有较为明显的正向影响。

表 6 封面论文与非封面论文被引量与下载量方差分析结果

|         | 下载量                  |                      |                   | 总被引量             |                  |                  |
|---------|----------------------|----------------------|-------------------|------------------|------------------|------------------|
|         | 封面论文<br>M(S.D.)      | 非封面论文<br>M(S.D.)     | F (P)             | 封面论文<br>M(S.D.)  | 非封面论文<br>M(S.D.) | F (P)            |
| 新闻与传播研究 | 3555.37<br>(2404.14) | 2373.37<br>(1953.83) | 11.020<br>(0.001) | 33.34<br>(42.06) | 18.2<br>(23.26)  | 7.025<br>(0.009) |
| 国际新闻界   | 3623.98<br>(3276.82) | 2797.17<br>(2535.66) | 4.479 (0.035)     | 36.70<br>(51.34) | 26.15 (35.73)    | 3.215<br>(0.074) |
| 现代传播    | 2224.96<br>(1625.21) | 1798.34<br>(1497.91) | 10.635<br>(0.001) | 22.81<br>(22.89) | 17.50 (21.13)    | 8.299<br>(0.004) |
| 新闻大学    | 2741.57<br>(1757.50) | 2250.04<br>(2103.06) | 2.244 (0.136)     | 24.29<br>(27.58) | 16.28 (20.57)    | 3.670<br>(0.057) |
|         | 被核心期刊引用量             |                      |                   | 被非新传核心期刊引用量      |                  |                  |
|         | 封面论文<br>M(S.D.)      | 非封面论文<br>M(S.D.)     | F (P)             | 封面论文<br>M(S.D.)  | 非封面论文<br>M(S.D.) | F (P)            |
| 新闻与传播研究 | 12.25<br>(11.22)     | 6.94<br>(8.63)       | 10.539<br>(0.001) | 3.95<br>(4.66)   | 2.05<br>(3.43)   | 8.029<br>(0.005) |
| 国际新闻界   | 12.41<br>(17.95)     | 7.64<br>(11.12)      | 5.795 (0.017)     | 3.14 (4.49)      | 2.12 (3.58)      | 6.370<br>(0.019) |
| 现代传播    | 6.64<br>(7.68)       | 4.06<br>(5.07)       | 26.347<br>(0.000) | 2.01 (3.19)      | 1.38 (2.19)      | 8.635<br>(0.003) |
| 新闻大学    | 6.96<br>(6.33)       | 4.71<br>(5.11)       | 6.485 (0.012)     | 1.53 (2.02)      | 1.42 (2.15)      | 0.103<br>(0.749) |

注：表中“M”表示平均值，“S.D.”表示标准差，其单位均为次。

4 结论与讨论



本研究主要结论如下:

(1) 论文被引量和下载量之间存在正相关关系。网络技术的发展极大促进了科研工作者资源的获取,通过网络资源的下载产生引用的现象极为普遍,下载与引用行为之间存在一定的正相关性。极少数论文存在高下载低被引的现象可能与其学术质量或者其他一些因素有关。因此,建议期刊编辑部严格把控论文质量,特别是前沿热点的文章,要重点挖掘其学术价值。

(2) 封面论文相较非封面论文具有更高的学术影响力。通过区间值对比发现,4 本期刊封面论文的下载量、总被引量、被核心期刊引用量以及被非新传核心期刊引用量的区间值均普遍高于非封面论文。ANOVA 单因素方差分析检验结果表明,在高下载论文、高被引论文以及跨学科引用方面,封面论文均普遍具有显著的优势。

基于上述研究结论和新闻传播学期刊的特点,提出如下建议:

(1) 高度重视封面论文选择工作,明确选择标准,预判高影响力论文。先前研究和本研究均证实,封面论文具有高知名度和知识传播的独特优势。与非封面论文相比,封面论文更容易、更迅速地吸引学术共同体乃至社会公众的关注,而非封面论文在期刊中处于不同的位置,其知名度和知识传播的优势不如封面论文显著。此外,封面论文也有助于从不同角度对科研论文进行综合学术评价,具有更为广泛的学术、技术和社会影响<sup>[18]</sup>。新闻传播学具有较强的学科交叉特征和实践导向,往往会对社会关切的问题做出分析和回应,因此,一方面,建议新闻传播学类期刊围绕重点领域、前沿问题和热点话题进行选题,刊发“合为时而著”“合为事而作”的论文,关注论文的重要性、跨学科兴趣、及时性和创新性,预先评估当期所有论文中哪些可能成为热点论文,免使优秀创新论文成为沧海遗珠。(2) 注重封面论文与封面所有元素的整体设计和融合布局。随着印刷出版向数字出版的转变,封面图像依然比内页其他内容更为显眼。作为艺术与科学的结合,封面艺术形象已经成为一种网络科学传播的文化,对读者、出版商和科学界意义重大<sup>[27]</sup>。Nature Chemistry 杂志认为,科技期刊封面肩负着传播科学的复杂性和美感的使命,即使纸质期刊有一天会结束,封面的概念也不会消失<sup>[7]</sup>。然而,现阶段国内新闻传播类核心期刊封面设计样式呆板、封面论文与封面元素相脱节的现象较为明显,本研究所选的 4 本期刊中,仅《新闻大学》每期会设计封面图片和封面故事,其他 3 本期刊均无此类设计,且《现代传播》在 2022 年改版后,取消了封面论文。有鉴于此,建议新闻传播类学术期刊应注重封面论文与封面所有元素的整体设计和融合布局,可借鉴 Cell、Nature、Science 等杂志的封面设计模式,将封面论文、封面图片和封面故事有机整合,实现封面论文的科学知识,封面图片和视觉美学,封面故事的文化符号的深度融合,以充分调动读者的视听感官体验,增强封面论文的吸引力和影响力。在实践方面,可借鉴中国激光杂志社的成熟做法,与多家设计公司同时合作,增强封面的视觉美学感和风格多样性<sup>[4]</sup>。

(3) 拓展封面论文传播渠道,吸引读者参与。封面论文的多媒体、多渠道传播是提升下载量、引用率的重要方式。但本研究所选的 4 本期刊均不提供封面下载地址,也未对封面论文进行标示,且部分期刊封面分辨率较低,导致视觉效果不佳。为此,一方面,建议新闻传播类期刊在官网提供高清封面下载链接;开辟“封面集锦”“封面精编”等专栏,或者建立数字专题,按专题、出版年份等方式集中有序展示封面论文,提升封面论文可见度和可及性;举办年度封面评选,在提升读者关注度和参与率的同时,也有助于出版社倾听读者反馈,了解读者兴趣,提升封面论文选择标准和封面设计水平<sup>[28]</sup>。

(4) 注重社交媒体传播,探索全媒体融合出版。研究发现,社交媒体有助于提高论文的曝光率和知名度,提高学术论文传播与推送效率,丰富学术论文服务供给能力,是引文增加的重要因素,也为期刊封面论文的传播提供了良好契机<sup>[18, 29]</sup>。建议新闻传播类期刊注重通过微信公众号、视频号、抖音等社交媒体平台开展传播。在运营方面,应探索构建新媒体矩

阵，摒弃全文搬运的做法，转而采取互联网思维发布信息。譬如，Nature 杂志自 2016 年 6 月起，开始将所刊论文改编为简明扼要的短新闻，并通过图文搭配、音视频融合等方式，在官网和各大社交媒体平台进行全球传播，取得了良好效果。截止 2020 年，Nature 相关网络推送中，封面论文占比就高达 66.67%<sup>[18]</sup>。此种方式对新闻传播学中文期刊开展封面论文社交媒体传播具有借鉴价值。此外，新闻传播学类核心期刊采用的新媒体平台基本上只有微信公众号，且部分期刊公众号的推送频率不稳定。建议有条件的新闻传播学期刊加深与出版技术公司的合作，开发期刊全媒体融合出版内容，加入平台或者期刊集群，配置全媒体专业技术岗位，开展全媒体融合出版<sup>[30]</sup>。

## 5、结语

本文通过实证分析发现，新闻传播学 4 本核心期刊的封面论文相较非封面论文普遍具有更高的下载量、被引量，这对提升期刊学术影响力有所助益。新闻传播学中文学术期刊应重视封面论文选择标准工作和标准，增强封面论文与封面所有元素的整体设计和融合布局，努力拓展封面论文传播渠道，加大社交媒体传播力度，探索全媒体融合出版，提升封面论文和期刊的学术影响力，助推期刊高质量发展。本文的主要局限性在于仅选择新闻传播学领域 4 本核心期刊两年的数据进行分析，未来研究可进一步扩大期刊及文献时间的选取范围，以更充分研究新闻传播学等人文社科领域期刊的封面论文是否有助于提升学术影响力。

作者贡献声明：

王晨阳：构思选题，收集数据，实证分析，撰写、修改论文；

王喆：优化研究思路，审核、修改论文；

褚建勋：优化研究思路，审核、修改论文。

## 参考文献：

- [1] Wang Y, Xie Y, Wang D, et al. Do cover papers get better citations and usage counts? An analysis of 42 journals in cell biology[J]. *Scientometrics*, 2022,127(7): 3793-3813.
- [2] 黄雯, 任敏微. 科技期刊封面的叙事性探析——以 Nature、Science、Cell 为例[J]. *科技与出版*, 2022,328(4): 99-105.
- [3] 白小晶, 谢珊珊, 刘畅, 等. 我国科技期刊封面特点及问题建议——以中国科学院主管主办科技期刊为例[J]. *中国科技期刊研究*, 2021,32(3): 390-396.
- [4] 汤超, 沈灵灵, 徐燕, 等. 中国激光杂志社期刊封面设计的实践与思考[J]. *中国科技期刊研究*, 2022,33(11): 1507-1513.
- [5] 万里, 孙劲楠, 丁佐奇. 封面论文和非封面论文的学术影响力对比研究——基于药学类核心期刊的实证研究[J]. *科技与出版*, 2022,335(11): 145-151.
- [6] Ritter S K. Making the cover[J]. *Chemical & Engineering News*, 2006,84(45): 24-27.
- [7] Cover story[J]. *Nature Chemistry*, 2010,2(3): 147.
- [8] 郭进京, 黄奇, 盛姝, 等. 基于倾向值匹配的即时开放获取对论文引用和下载量的影响分析[J]. *情报杂志*, 2022,41(7): 166-175.
- [9] Frandsen T F, Nicolaisen J. The ripple effect: Citation chain reactions of a nobel prize[J]. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 2013,64(3): 437-447.
- [10] Amara N, Landry R, Halilem N. What can university administrators do to increase the publication and citation scores of their faculty members?[J]. *Scientometrics*, 2015,103(2): 489-530.
- [11] Annalingam A, Damayanthi H, Jayawardena R, et al. Determinants of the citation rate of

- medical research publications from a developing country[J]. *SpringerPlus*, 2014,3(1): 140.
- [12] 关卫屏, 游苏宁, 江澜. 加强重点号选题策划 提升科技期刊学术影响力——以《中华儿科杂志》重点号文章被引次数分析为例[J]. *中国科技期刊研究*, 2012,23(4): 663-667.
- [13] Buter R K, van Raan A F J. Non-alphanumeric characters in titles of scientific publications: An analysis of their occurrence and correlation with citation impact[J]. *Journal of Informetrics*, 2011,5(4): 608-617.
- [14] Wei W, Liu H, Sun Z. Cover papers of top journals are reliable source for emerging topics detection: a machine learning based prediction framework[J]. *Scientometrics*, 2022,127(8): 4315-4333.
- [15] Garfield E. Fortnightly Review: How can impact factors be improved?[J]. *British Medical Journal*, 1996,313: 411-413.
- [16] 丁佐奇. 基于 Web of Science 的论文使用次数和被引频次的相关性分析[J]. *中国科技期刊研究*, 2017,28(12): 1166-1170.
- [17] Battiston P, Sacco P L, Stanca L. Cover effects on citations uncovered: Evidence from Nature[J]. *Journal of Informetrics*, 2022,16(2): 101293.
- [18] Kong L, Wang D. Comparison of citations and attention of cover and non-cover papers[J]. *Journal of Informetrics*, 2020,14(4): 101095.
- [19] Wang X, Liu C, Mao W. Does a paper being featured on the cover of a journal guarantee more attention and greater impact?[J]. *Scientometrics*, 2015,102(2): 1815-1821.
- [20] 冯济海. 高校青年教师的权威期刊发表与学术职业进路——基于新闻传播学科的考察[J]. *中国青年研究*, 2020,289(3): 98-105.
- [21] 王井. 我国网络传播研究十年状况综述——以四种新闻传播类核心期刊为例[J]. *新闻爱好者*, 2010,352(4): 108-109.
- [22] 秦志希, 卢晓华. 中国新媒体研究的理论进路——基于国内四种新闻传播学期刊的分析(2006-2011)[J]. *新闻界*, 2013(1): 25-29.
- [23] 李彪. 新闻传播学研究方法的构造——对 1995-2007 年我国四种主要学术期刊的考察[J]. *国际新闻界*, 2008,159(1): 26-29.
- [24] 闵超, Ding Y, 李江, 等. 单篇论著的引文扩散[J]. *情报学报*, 2018,37(4): 341-350.
- [25] 邱均平, 宋艳辉, 杨思洛. 国内人文社会科学文献老化规律对比研究——基于 Web 新形势下的研究[J]. *中国图书馆学报*, 2011,37(5): 26-35.
- [26] 张靖雯, 闵超, 孙建军. 我国人文社会科学文献引文起飞分布规律探究[J]. *情报学报*, 2022,41(4): 325-336.
- [27] Liu J. Interactions: The Cover Stories[EB/OL]. [2022-02-17]. <https://www.altmetric.com/blog/interactions-the-cover-stories/>.
- [28] 刘晶晶, 梁永霞, 田宏, 等. 期刊的议程设置实现路径及效果研究——以《中国科技期刊研究》为例[J]. *中国科技期刊研究*, 2023,34(3): 283-287.
- [29] 宗明刚, 赵文青. 微信推广对学术论文传播效果的影响——以新闻传播类学术期刊为例[J]. *中国科技期刊研究*, 2020,31(6): 697-701.
- [30] 陈瑞芳, 张小强, 刘谦, 等. 国内外医学期刊全媒体融合出版现状及分析[J]. *中国科技期刊研究*, 2023,34(2): 179-188.

**Does the cover paper help to enhance the influence of academic journals?**  
**——An Empirical Study Based on Four Core Journals of Journalism and Communication**



WANG Chenyang<sup>1,2,3)</sup>    WANG Zhe<sup>1,2)</sup>    CHU Jianxun<sup>1,2,3)</sup> \*

1) School of Humanities and Social Sciences, University of Science and Technology of China, No. 1129, Huizhou Avenue, Baohe District, Hefei 230051, China

2) Institute of Computational Social Sciences and Media Studies, University of Science and Technology of China, No. 1129, Huizhou Avenue, Baohe District, Hefei 230051, China

3) Science Communication Research Center, Chinese Academy of Sciences, No. 96, Jinzhai Road, Baohe District, Hefei 230026, China

**Abstract:** [Purposes] To explore the differences in academic influence between cover papers and non-cover papers in core journals of journalism and communication science in terms of download volume, citation volume, etc., in order to provide reference for improving the communication and influence of academic journals of journalism and communication science. [Methods] An empirical study was conducted on the download and citation of 450 cover papers and 821 non cover papers published in four core journals of journalism and communication science, including journalism and communication, including *Journalism & Communication*, *Chinese Journal of Journalism & Communication*, *Modern Communication (Journal of Communication University of China)*, and *Journalism Research*, in 2018 and 2019. [Findings] The four journal cover papers were generally significantly higher than non-cover papers in terms of download volume, total citation volume, citation volume by core journals, and citation volume by core journals from other disciplines. There was a positive correlation between download volume and various indicators of citation volume. [Conclusions] Cover papers can help enhance the influence of academic journals. Journalism and communication journals should pay attention to selecting cover papers, enhancing cover integration design, striving to expand the communication channels of cover papers, increasing social media communication efforts, exploring full media integration publishing, and enhancing the academic influence of cover papers and journals.

**Keywords:** Academic journal; Cover paper; Academic influence; Download; citation